

УДК 342(470)

**Н.Н. Таскаев***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация***А.Д. Олейник***Иркутский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## КОНСТИТУЦИОННАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается процесс возникновения, становления и развития института конституционной юстиции в России. В работе проводится анализ организации и деятельности Комитета конституционного контроля СССР, Конституционного Суда РСФСР и Конституционного Суда Российской Федерации. Авторами делается вывод о необходимости проведения конституционно-правовых реформ в России, внесении изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации. С целью повышения эффективности конституционного судопроизводства, совершенствования организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, авторами вносятся предложения по внесению изменений и дополнений в ст. 104, 125, 129 Конституции Российской Федерации и Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в части наделения вышеуказанных должностных лиц правом законодательной инициативы и обращения с запросами в Конституционный Суд Российской Федерации. В частности, по вопросам о конституционности законов, нормативных правовых актов высших органов государственной власти и должностных лиц Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; разрешении споров о компетенции между высшими органами государственной власти и должностными лицами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; о нарушении конституционных прав граждан. Также авторами предлагается расширить ст. 129 Конституции Российской Федерации до отдельной главы конституции, в которой установить место в системе государственной власти, предназначение, систему, структуру, принципы организации и деятельности, полномочия органов прокуратуры, в том числе в сфере конституционного судопроизводства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Верховный суд СССР, Комитет конституционного контроля СССР, Конституционный Суд Российской Федерации, конституционный контроль, конституционная юстиция.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 24 ноября 2018 г.; дата принятия к печати 18 марта 2019 г.; дата онлайн-размещения 10 апреля 2019 г.

**N.N. Taskayev***Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation***A.D. Oleynik***Irkutsk Law Institute (Branch)**University of Public Prosecution Service of the Russian Federation,  
Irkutsk, Russian Federation*

## CONSTITUTIONAL JUSTICE IN RUSSIA: HISTORY AND MODERN TIMES

**ABSTRACT.** The article examines the process of emergence, formation and development of the constitutional justice institution in Russia. It carries out an analysis of organization and activities of the USSR Constitutional Control Committee, the

© Таскаев Н.Н., Олейник А.Д., 2019

**Baikal Research Journal**

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

RSFSR Constitutional Court and the Constitutional Court of the Russian Federation. The authors draw a conclusion of the need of conducting constitutional and legal reforms in Russia, introducing amendments and additions to the Constitution of the Russian Federation. In order to increase efficiency of the constitutional jurisdiction, improving the organization and activity of the Constitutional Court of the Russian Federation, the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, the Investigation Committee of the Russian Federation, the Executive Office of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation, the authors offer proposals of introducing amendments and additions to Articles 104, 125, 129 of the Constitution of the Russian Federation and the Federal Constitutional Law of 21.07.1994 № 1-ФКЗ «On Constitutional Court of the Russian Federation» in terms of authorizing the above-mentioned office-holders with the right of legislative initiative and making inquiries to the Constitutional Court of the Russian Federation. In particular, on issues of constitutionality of the laws, normative legal acts of the supreme bodies of the governmental power and office-holders of the Russian Federation and the entities of the Russian Federation; on solvation of disputes in terms of competence between the supreme bodies of the governmental power and office-holders of the Russian Federation and the entities of the Russian Federation; on violence of citizens' constitutional rights. The authors also offer to expand the Article 129 of the Constitution of the Russian Federation up to a separate chapter of the Constitution in which to establish the place in the system of the governmental power the designation, system, structure, principles of organization and activity, the authorities of the prosecutor's office bodies, including in the sphere of constitutional jurisdiction.

**KEYWORDS.** Supreme Court of the USSR, Committee of Constitutional Control of the USSR, Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional control, constitutional justice.

**ARTICLE INFO.** Received November 24, 2018; accepted March 18, 2019; available online April 10, 2019.

Институт конституционной юстиции является одним из важнейших институтов российской государственности и является гарантией демократии, соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Вопрос конституционного контроля и необходимости создания конституционной юстиции впервые возник после образования СССР, когда потребовалось преодолеть разногласия в законодательствах всех союзных республик. Решение данного вопроса было возложено на образованный в 1924 г. Верховный суд СССР (далее — ВС СССР), который должен был осуществлять функцию по контролю за соблюдением Конституции СССР. Для осуществления данной функции Верховный суд был наделен такими полномочиями, как дача руководящих разъяснений судам союзных республик; проверка законности и обоснованности судебных решений, принимаемых в союзных республиках; разбирательство споров между союзными республиками, а главное — конституционный контроль (надзор). Это были значительные компетенции, учитывая тот факт, что 20-е гг. — это начало становления конституционной юстиции. Но Верховный суд был ограничен в осуществлении надзора за деятельностью высших органов государственной власти, а также выносить окончательные решения по поводу несоответствия Конституции, что говорило об усилении тоталитарного режима в СССР. В 30-е гг. деятельность Верховного суда СССР в области конституционного контроля (надзора) вновь сократилась, а после принятия Конституции СССР 1936 г. данная функция и вовсе исчезла. Теперь функция по контролю за соблюдением Конституции СССР, а также соответствие ей всех нормативно-правовых актов была возложена на созданный в 1938 г. Верховный совет СССР и его Президиум. Верховный совет стал высшим органом государственной власти и был выборным органом. Основной формой деятельности совета были сессии. В период между сессиями действо-

вал Президиум Верховного совета СССР, однако в Конституции СССР правовое положение Президиума определено не было. Впоследствии при разработке Конституции 1977 г. неоднократно обсуждался вопрос о создании органа, который осуществлял бы конституционный контроль, не совмещая при этом никаких других функций. Предлагались и названия для будущего конституционного органа: Конституционная комиссия, Конституционный комитет, Конституционный совет. Однако законодатель был не согласен с данными предложениями, предпочтя идти по пути преемственности. Основным гарантом соблюдения конституции уже в то время являлось положение о ее высшей юридической силе.

Проблема конституционного контроля была поставлена вновь лишь в 80-е гг. Тогда в рамках программы реорганизации системы органов государственной власти СССР и его республик М.С. Горбачевым была выдвинута идея создания органа, который контролировал бы соблюдение Конституции. Данным органом стал созданный осенью 1989 г. Комитет конституционного контроля (далее ККН) [1, с. 36]. Члены Комитета избирались сроком на 10 лет и действовали в составе 23 человек: Председателя Комитета, заместителя Председателя и членов Комитета, включая представителей от каждой союзной республики. Правовую основу деятельности Комитета конституционного контроля составлял Закон о конституционном надзоре в СССР<sup>1</sup>, а также Конституция Союза Советских Социалистических Республик<sup>2</sup>. При сравнении полномочий в области конституционного контроля Верховного суда СССР первой половины XX века и Комитета конституционного контроля, созданного в 1989 г., можно сделать вывод, что Комитет получил в этой сфере несколько больше полномочий, так как стал специализированным органом. В сфере осуществления надзора за соответствием Конституции СССР и законам СССР ККН проверял конституционность указов и постановлений Президиума ВС СССР, распоряжений Председателя ВС СССР, законов союзных республик; постановлений и распоряжений Совета Министров СССР, международных договоров и иных обязательств СССР и союзных республик, разъяснений Пленума Верховного Суда СССР, актов Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР, имеющих нормативный характер, а также нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых не осуществлялся прокурорский надзор. При этом надзорные функции ККН СССР не распространялись на приговоры и иные решения судов, решения органов расследования, прокуратуры, государственного арбитража по гражданским, уголовным, административным, арбитражным делам<sup>3</sup>. Что касается результатов деятельности, то при Комитете конституционного контроля остались те же решения, что были при ВС СССР, а именно: заключение и представление. Необходимо отметить, что наделение ККН СССР властными полномочиями по отмене актов, которые нарушают права и свободы человека, рассмотрению разногласий между СССР и входящими в него республиками по поводу конституционности принимаемых актов приближало Комитет к статусу Конституционного суда. Впоследствии стал обсуждаться вопрос о придании Комитету правосудного характера. Одним из сторонников данного преобразования был председатель ККН СССР С.С. Алексеев. Идея была воплощена, однако уже в другом органе — Конституционном суде РФ.

<sup>1</sup> О конституционном надзоре в СССР : закон СССР от 23 дек. 1989 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Утратил силу.

<sup>2</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик : принята ВС СССР 07 окт. 1977 г. : в ред. от 14 марта 1990 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Утратила силу.

<sup>3</sup> О конституционном надзоре в СССР [Электронный ресурс] : закон СССР от 23 дек. 1989 г. // СПС «КонсультантПлюс». Утратил силу.

Комитет конституционного надзора СССР прекратил свою деятельность в декабре 1991 г., при этом решений о роспуске ККН СССР ни в одном источнике указано не было. Заявлений от членов комитета или официальных представителей власти СССР того времени также не последовало. Фактически комитет можно признать юридически действующим органом и в настоящее время.

Следующим шагом к развитию конституционной юстиции России стало создание в апреле 1991 г. Конституционного суда РСФСР (далее — КС РСФСР). Члены Конституционного суда РСФСР избирались Съездом народных депутатов РСФСР в составе 15 судей, срок полномочий которых не был ограничен. Правовую основу деятельности КС РСФСР составляла Конституция Российской Федерации — России<sup>4</sup> и Закон о КС РСФСР<sup>5</sup>. К решениям Конституционного суда РСФСР, помимо заключений и представлений, которые были уполномочены выносить члены Комитета конституционного надзора СССР, также стало относиться и постановление — итоговое решение Конституционного Суда РСФСР по существу рассмотренного дела о конституционности международного договора, нормативного акта или правоприменительной практики. Подсудность дел, рассматриваемых Конституционным судом РСФСР, определялась ст. 57 Закона о КС РСФСР и ст. 165.1 Конституции Российской Федерации — России. Самым долгим рассматриваемым делом в Конституционном суде РСФСР стало дело о КПСС 1992 г. Дело было заведено по ходатайству 37 народных депутатов России. Необходимо было проверить конституционность указов президента России Б.Н. Ельцина о приостановке деятельности КПСС, распоряжении ее имуществом и дальнейшем роспуске. Однако КС не стал рассматривать дело ввиду того, что КПСС как партия к тому моменту уже не существовала. В итоге, 22 сентября 1993 г. Конституционный суд, рассматривая указ Президента Б.Н. Ельцина<sup>6</sup>, признал его не соответствующим Конституции. Начались разногласия между судьями КС РСФСР, что привело к внутреннему расколу. Вслед за этим последовала приостановка деятельности КС. Дальнейшее противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти привело к втягиванию в этот процесс КС РСФСР. Происходило это вследствие того, что представители исполнительной власти обращались в КС с целью признать неконституционными указы и иные акты президента. После принятия новой Конституции Президент Б.Н. Ельцин своим указом<sup>7</sup> объявил закон о КС РСФСР недействующим. Таким образом, деятельность Конституционного суда РСФСР была прекращена.

12 декабря 1993 г. на всенародном референдуме была принята новая Конституция нового государства. В ней содержалось одно принципиально новое положение, касающееся Конституционного суда и влияющее на его дальнейшую деятельность. Это положение о том, что Конституционный суд больше не вправе рассматривать дела по собственной инициативе и оценивать конституционность действий тех или иных должностных лиц, партий. Теперь деятельность суда строится исключительно на обращениях к нему судов, граждан о проверке на соответствие конституции. Конституционный суд РФ (далее КС РФ) начал свою работу в феврале 1995 г., когда был полностью укомплектован. Количество судей по

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации — России [Электронный ресурс] : принята ВС РСФСР 12 апр. 1978 г. : в ред. от 24 мая 1991 г. // СПС «КонсультантПлюс». Утратил силу.

<sup>5</sup> О конституционном суде РСФСР [Электронный ресурс] : закон от 12 июля 1991 г. № 1599-1 : в ред. от 25 февр. 1993 г. № 4549-1 // СПС «КонсультантПлюс». Утратил силу.

<sup>6</sup> О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 21 сент. 1993 г. № 1400 : в ред. от 10 янв. 2003 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 24 дек. 1993 г. № 2288 // СПС «КонсультантПлюс».

сравнению с КС РСФСР увеличилось с пятнадцати до девятнадцати. Увеличение количества судей связано с тем, что власть стремилась оставить в меньшинстве 9 судей, голосовавших за заключение КС от 21 сентября 1993 г.<sup>8</sup> Основными правовыми документами, регламентирующими деятельность Конституционного суда Российской Федерации, являются Конституция Российской Федерации (далее — Конституция РФ)<sup>9</sup> и Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 № 1-ФКЗ «О конституционном Суде Российской Федерации» (далее — ФКЗ о КС)<sup>10</sup>. К видам решений суда относятся постановления, заключения, определения, а также решения, касающиеся организации деятельности суда.

К полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации относятся: дача толкования Конституции; решение споров о компетенции между высшими органами государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ; проверка конституционности законов по запросам судов.

Конституционный суд РФ стал высшей судебной инстанцией, проверяющей все нормативные документы на законность и соответствие Основному Закону страны. Судом также был принят ряд постановлений о толковании Конституции РФ; получили свое разъяснение конституционные положения, касающиеся законодательного процесса, организации и функционирования федеральных органов государственной власти, порядка изменения Конституции РФ.

С вступлением в силу Федерального конституционного закона о судебной системе<sup>11</sup> начался новый этап конституционной юстиции в субъектах федерации. Данный закон признал возможность создания конституционных (уставных) судов субъектов федерации и установил основные принципы их функционирования. Решение конституционного (уставного) суда субъекта, принятое в пределах его компетенции, не может быть пересмотрено никаким иным судом. В советское время конституционных (уставных) судов субъектов не было [2, с. 30]. В настоящее время конституционные (уставные) суды существуют в 13 субъектах РФ: в Республиках Адыгея, Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карелия, Коми, Марий Эл, Саха (Якутия), Северная Осетия, Татарстан, Тыва, городе федерального значения Санкт-Петербурге, в Калининградской и Свердловской областях. Уставные суды имеют свои достоинства. Они позволяют согласовывать федеральное законодательство с региональным, тем самым формируя единое правовое пространство, а также могут обеспечивать защиту прав и свобод граждан на местах<sup>12</sup>. Помимо перечисленных достоинств конституционные (уставные) суды имеют серьезный недостаток: вследствие того, что данные суды располагаются на территории субъектов, их финансовое обеспечение происходит из средств бюджета субъекта, а содержание конституционных (уставных) судов обходится в большие суммы, поэтому иметь конституционный (уставный) суд может позволить не каждый субъект РФ, так как средства по субъектам распределяются неравномерно. Как отметил Конституционный Суд в решении от 23.04.2015 г. вопросы о создании конституционного (уставного) суда как органа конституционного контроля находится в ведении субъектов

<sup>8</sup> О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина [Электронный ресурс]: заключение КС РФ от 21 сент. 1993 г. № 3-2 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

<sup>10</sup> О конституционном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г.: в ред. от 28 дек. 2016 г. № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> О судебной системе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г.: в ред. от 5 февр. 2014 г. № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: решение Конституционного Суда РФ от 23 апр. 2015 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Российской Федерации, которым при этом необходимо учитывать и иные обстоятельства, характеризующие его потребность в органе конституционного контроля, эффективность деятельности, включая число рассмотренных им обращений за определенный календарный период. Во всяком случае упразднение конституционного (уставного) суда, как подчеркивает КС РФ, не означает прекращение конституционного нормоконтроля, поскольку таковой возложен на Конституционный Суд РФ вне зависимости от того, создан и действует или упразднен в субъекте конституционный (уставный) суд как институт региональной конституционной юстиции<sup>13</sup>.

Таким образом, использование сравнительно-правового научного метода позволяет рассмотреть конституционную юстицию России от ее зарождения до периода современности. Анализ деятельности конституционных (уставных) судов показывает их несостоятельность. В настоящее время обеспечение конституционного контроля успешно осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации. В свою очередь, что касается Конституционного Суда Российской Федерации, то здесь следует учитывать тот факт, что на данный момент КС РФ функционирует в составе шестнадцати судей из девятнадцати возможных. Исходя из того, что в соответствии с законом Конституционный Суд Российской Федерации правомочен осуществлять свою деятельность при наличии двух третей от общего числа судей, рационально было бы вернуться к численности КС РСФСР, который заседал в составе шестнадцати судей.

Кроме того, мы согласны с А.Ю. Винокуровым, Т.А. Васильевой, В.Б. Евдокимовым, К.Н. Евдокимовым, А.Т. Нагуслаевым, Н.Н. Таскаевым, М.Ю. Ульяновым, А.В. Юрковским и другими учеными [3–13], считающими, что для совершенствования конституционного правосудия в Российской Федерации следует расширить перечень субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

В частности, наделив правом Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного Комитета Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации обращаться с запросами о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, а также о разрешении споров о компетенции между высшими органами государственной власти РФ и субъектов Российской Федерации, проверки на соответствие Конституции РФ конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, а также о проверке конституционности закона примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.

Указанные полномочия, следует определить в ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, а также внести соответствующие изменения в Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Регламент Конституционного Суда РФ.

Кроме того, полагаем целесообразным наделить Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного Комитета Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации правом законодательной инициативы, т.е. внесения законопроектов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Следует обратить внимание, что Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 18 июля 2003 г. № 13-П уже определил возможность для Генерального прокурора Российской Федерации и органов местного самоуправления обра-

<sup>13</sup> Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда РФ от 23 апр. 2015 г. // СПС «КонсультантПлюс».

щаться в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу о соответствии Конституции Российской Федерации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, в том числе вне связи с их применением в конкретном деле.

Между тем, в Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» не внесено поправок о включении Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного Комитета Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в перечень субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный Суд РФ.

Однако, советский политико-правовой (постсоветский) опыт и анализ законодательства СССР показывает, что Конституция РСФСР 1978 г. наделяла Генерального прокурора РСФСР правом законодательной инициативы на Съезде народных депутатов Российской Федерации и в Верховном Совете Российской Федерации (ст. 110). Также, Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. № 1599-1 «О Конституционном Суде РСФСР» наделял Генерального прокурора РСФСР правом обращаться в Конституционный Суд с ходатайством о проверке конституционности международного договора или нормативного акта в целом или в отдельной его части безотносительно к его применению, т.е. в порядке абстрактного нормоконтроля (ч. 1 ст. 59).

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует отметить назревшую необходимость проведения конституционно-правовой реформы и расширения субъектов, имеющих доступ к конституционной юстиции и конституционному правосудию.

Следует также отметить, что одним из наиболее эффективных институтов защиты Конституции РФ и конституционных прав граждан являются органы прокуратуры. С учетом имеющегося положительного советского конституционно-правового опыта, по мнению авторов, целесообразно внесение соответствующих поправок в ст. 104, 125, 129 Конституции РФ, а также устранения пробелов в конституционном законодательстве Российской Федерации в части закрепления дополнительных полномочий Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного Комитета Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по участию в законотворческой деятельности и конституционном судопроизводстве. Также в Федеральном конституционном законе от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» следует прописать процессуальные нормы, регламентирующие процедуру обращения вышеуказанных должностных лиц в Конституционный Суд РФ, порядок рассмотрения их запросов, возможности участия в судебном процессе, представления суду необходимых материалов и доказательств по делу, а также иные процедурные вопросы.

Кроме того, с учетом возрастания роли органов прокуратуры в обеспечении верховенства закона и единства законности на территории Российской Федерации, защите конституционных прав граждан, полагаем необходимым расширить ст. 129 Конституции РФ до отдельной главы, в которой определить место в системе государственной власти и государственных органов, предназначение, систему и структуру, принципы организации и деятельности, полномочия органов прокуратуры, в том числе в сфере конституционного судопроизводства. При подготовке соответствующих конституционно-правовых норм, по мнению авторов, законодателю следует ориентироваться на уже имеющий советский опыт и тексты Конституций СССР 1936 и 1977 гг., Конституций РСФСР 1937 и 1978 гг.

#### Список использованной литературы

1. Белоновский В.Н. Историко-правовой опыт становления конституционной юстиции в России / В.Н. Белоновский, К.Э. Громов, Н.Д. Эриашвили // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 8. — С. 36–40.

2. Цурган Т.Д. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ: быть или не быть? / Т.Д. Цурган // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы III Междунар. науч. конф., г. Казань, май 2015 г. — Казань, 2015. — С. 30–33.

3. Васильева Т.А. Участие прокурора в конституционном судопроизводстве: проблемы законодательства и правоприменения / Т.А. Васильева // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2013. — № 5 (37). — С. 68–76.

4. Винокуров А.Ю. Участие прокурора в конституционном судопроизводстве / А.Ю. Винокуров // Законодательство и экономика. — 2007. — № 1. — С. 19–21.

5. Евдокимов В.Б. О конституционно-правовом статусе прокуратуры в законодательстве Российской Федерации: вопросы теории и практики / В.Б. Евдокимов, Т.А. Тухватуллин // Юридический мир. — 2015. — № 3. — С. 14–19.

6. Евдокимов К.Н. Актуальные проблемы противодействия информационным правонарушениям в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект / К.Н. Евдокимов, А.Т. Нагуслаев // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 04–05 апр. 2015 г. / под ред. Н.В. Кешиковой. — Иркутск, 2015. — С. 69–75.

7. Евдокимов К.Н. К вопросу о совершенствовании конституционно-правовых гарантий информационных прав и свобод человека и гражданина в российской федерации / К.Н. Евдокимов // ГлаголЪ правосудия. — 2015. — № 2 (10). — С. 62–64.

8. Евдокимов К.Н. Новые угрозы информационной безопасности России: от компьютерной преступности к анекселенктотичной технотронной преступности (частная научная теория) / К.Н. Евдокимов // Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 апр. 2018 г. / под ред. Е.М. Якимовой. — Иркутск, 2018. — С. 57–65.

9. Евдокимов К.Н. К вопросу о совершенствовании конституции РФ в контексте развития современного российского общества и деятельности органов прокуратуры / К.Н. Евдокимов, Н.Н. Таскаев // 20 лет Конституции России: актуальные проблемы развития правового государства : сб. ст. — Иркутск, 2014. — С. 85–90.

10. Таскаев Н.Н. Особенности конституционного судопроизводства в Российской Федерации (в контексте обеспечения национальной безопасности России) / Н.Н. Таскаев, И.А. Пац // Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 апр. 2018 г. / под ред. Е.М. Якимовой. — Иркутск, 2018. — С. 189–195.

11. Ульянов А.Ю. Роль органов прокуратуры в исполнении решений Конституционного Суда России / А.Ю. Ульянов // Законность. — 2017. — № 4. — С. 21–24.

12. Юрковский А.В. Феномен конституционализма в контексте аксиологического и онтологического подходов / А.В. Юрковский, К.Н. Евдокимов // 20 лет Конституции Российской Федерации : сб. ст. — М., 2013. — С. 18–28.

13. Конституционное право : учеб. пособие / под ред. А.В. Юрковского. — Иркутск : Иркутский юридический институт, 2015. — 611 с.

## References

1. Belonovsky V.N., Eriashvili N.D., Gromov K.E. Historico-Lawful Experience is the Formation of Constitutional Justice in Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 8, pp. 36–40. (In Russian).

2. Tsurgan T.D. Constitutional (registered) courts of the RF entities: to be or not to be? *Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy. Materialy III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Kazan, mai 2015 g.* [Legal Sciences: problems and prospects. Materials of International Scientific Conference, Kazan, May, 2015]. Kazan, 2015, pp. 30–33. (In Russian).

3. Vasilieva T.A. A Prosecutor's Participation in the Constitutional Proceedings: Legislation and Law-Enforcement Issues. *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the Academy of the RF Prosecutor General's Office*, 2013, no. 5 (37), pp. 68–76. (In Russian).

4. Vinokurov A.Yu. Prosecutor's participation in constitutional justice. *Zakonodatel'stvo i ekonomika = Legislation and Economy*, 2007, no. 1, pp. 19–21. (In Russian).

5. Evdokimov V.B., Tukhvatullin T.A. On Constitutional-Law Status of the Prosecutor's Office in Legislation of the Russian Federation: Issues of Theory and Practice. *Yuridicheskii mir = Juridical World*, 2015, no. 3, pp. 14–19. (In Russian).

6. Evdokimov K.N., Naguslaev A.T. Actual Problems of Counter Information Offences in the Russian Federation: Constitutional and Legal Aspect. In Keshikova N.V. (ed.). *Problemy organizatsii organov gosudarstvennoi vlasti i mestnogo samoupravleniya: istoriya, teoriya, praktika i perspektivy. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 04–05 aprelya 2015 g.* [Problems of organizing bodies of governmental power and municipal self-governance: history, theory, practice and prospects. Materials of International Research Conference, Irkutsk, April, 04-05, 2015]. Irkutsk, 2015, pp. 69–75. (In Russian).

7. Evdokimov K.N. On Improvement of Constitutional Guarantees Legal Information Human Rights and Freedoms and Citizens in the Russian Federation. *Glagol'"" pravosudiya = The Verb of Justice*, 2015, no. 2 (10), pp. 62–64. (In Russian).

8. Evdokimov K.N. New Threats to Information Security of Russia: from Computer Crime to Acceleration Technotronic Crime (Private Scientific Theory). In Yakimova E.M. (ed.). *Osnovnye napravleniya gosudarstvennoi politiki Rossii v sfere obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Irkutsk, Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 27 aprelya 2018 g.* [Main directions of Russia's governmental policy in the sphere of ensuring national security. Materials of International Research Conference, Irkutsk, April, 27, 2018]. Irkutsk, 2018, pp. 57–65. (In Russian).

9. Evdokimov K.N., Taskaev N.N. To the Question on Improvement of the Constitution of the Russian Federation in the Context of the Development of Modern Russian Society and the Activity of the Prosecution Bodies. *20 let Konstitutsii Rossii: aktual'nye problemy razvitiya pravovogo gosudarstva* [Twenty Years of Russian Constitution: Relevant Problems in the Development of the Legal State]. Irkutsk, 2014, pp. 85–90. (In Russian).

10. Taskaev N.N., Paz I.A. Characteristics of Constitutional Justice in the Russian Federation (in the Context of Ensuring National Security of Russia). In Yakimova E.M. (ed.). *Osnovnye napravleniya gosudarstvennoi politiki Rossii v sfere obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Irkutsk, Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 27 aprelya 2018 g.* [Main directions of Russia's governmental policy in the sphere of ensuring national security. Materials of International Research Conference, Irkutsk, April, 27, 2018]. Irkutsk, 2018, pp. 189–195. (In Russian).

11. Ulyanov A.Yu. The Role of Prosecution Authorities in Execution of Resolutions of the Constitutional Court of Russia. *Zakonnost' = Legality*, 2017, no. 4, pp. 21–24. (In Russian).

12. Yurkovskii A.V., Evdokimov K.N. Phenomenon of constitutionality in the context of axiological and ontological approaches. *20 let Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Twenty Years of Russian Federation Constitution]. Moscow, 2013, pp. 18–28. (In Russian).

13. Yurkovskii A.V. (ed.). *Konstitutsionnoe pravo* [The Constitutional Law]. Irkutsk Law Institute, 2015. — 611 p.

### Информация об авторах

*Таскаев Николай Николаевич* — доцент, кандидат юридических наук, кафедра государственного-правовых дисциплин, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ktig@isea.ru.

*Олейник Анна Дмитриевна* — бакалавр, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1, e-mail: ipkpr@irmail.ru.

### Authors

*Nikolay N. Taskayev* — Ph.D. in Law, Associate Professor, Chair of State and Legal Disciplines, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: ktig@isea.ru.

*Anna D. Oleynik* — Bachelor, Irkutsk Law Institute (Branch), University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, 1 Shevtsova St., 664035, Irkutsk, e-mail: ipkpr@irmail.ru.

**Для цитирования**

Таскаев Н.Н. Конституционная юстиция в России: история и современность / Н.Н. Таскаев, А.Д. Олейник // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 1. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).14.

**For Citation**

Taskayev N.N., Oleynik A.D. Constitutional Justice in Russia: History and Modern Times. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(1).14. (In Russian).